



図 3.30 入力 \mathbf{x} から出力 y を予測する, 1 層のニューラルネットワーク.

それでは、入力 ${\bf x}$ に対する y の分布はどのようになるでしょうか. 式 (3.112) の和の中の各項 $v_j h_j({\bf x})$ の v および w に関する期待値は、

$$\mathbb{E}_{v}[\mathbb{E}_{w}[v_{j}h_{j}(\mathbf{x})]] = \mathbb{E}_{v}[v_{j}]\mathbb{E}_{w}[h_{j}(\mathbf{x})] = 0$$
(3.115)

です. また分散は、上の事実から

$$\mathbb{V}_v[\mathbb{E}_w[v_j h_j(\mathbf{x})]] = \mathbb{V}_v[v_j \mathbb{E}_w[h_j(\mathbf{x})]] = \sigma_v^2 \mathbb{E}_w[h_j(\mathbf{x})]^2 \quad (3.116)$$

となります. すなわち, 確率変数 $v_j h_j(\mathbf{x})$ は j によらず平均 0 で, 有限の同じ分散を持つことになります.

ゆえに、式 (3.112) のようにその H 個の和である y は、中心極限 定理によってガウス分布 $\mathcal{N}(0,H\sigma_v^2\mathbb{E}_w[h_j(\mathbf{x})]^2)$ に近づきます. *27 このままでは、H が大きくなると y の値域も大きくなってしまうため、 v_i の分布を

$$v_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma_v^2/H) \tag{3.117}$$

と定義し直せば、 $H\to\infty$ のとき $\lim_{h\to\infty}p(y)=\mathcal{N}(0,\sigma_v^2\mathbb{E}_w[h_j(\mathbf{x})]^2)$ となります.

同様にして、入力がそれぞれ $\mathbf{x}_1,\mathbf{x}_2,\dots,\mathbf{x}_N$ のとき、対応する出力 $\mathbf{y}=(y_1,y_2,\dots,y_N)$ は平均 0、共分散

$$V[\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_{n'}] = \sigma_v^2 \mathbb{E}[h(\mathbf{x}_n)h(\mathbf{x}_{n'})]$$
 (3.118)

のガウス分布に近づきます. このことは任意の N および $\mathbf{x}_1,\mathbf{x}_2,\dots,\mathbf{x}_N$ について成り立ちますから、本章の議論から、N 次元の \mathbf{y} はガウス過程に従うことになります.